

## Вопросы экономики, 2016, № 10

**Медведев, Д. Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики / Д. Медведев // Вопросы экономики. – 2016. – № 10. – С. 5-30.**

Статья посвящена вопросам экономического развития и экономической политики России в 2015-2016 гг. Анализируются внутренние и внешние вызовы, с которыми столкнулась российская экономика в этот период, ключевые аспекты антикризисной политики правительства. Рассматриваются задачи перехода к новой модели экономического роста, а также связанные с ней риски и ограничения. Дается характеристика приоритетных направлений политики по обеспечению экономического роста: бюджетная политика, структурные реформы и импортозамещение, поддержка предпринимательства, качество государственного управления, эффективность социального развития.

**Автор: Медведев Дмитрий Анатольевич, Председатель Правительства Российской Федерации, e-mail: mail@vopreco.ru.**

**Акиндинова, Н. Региональные бюджеты в условиях кризиса: можно ли достичь сбалансированности? / Н. Акиндинова, А. Чернявский, А. Чепель // Вопросы экономики. – 2016. – № 10. – С. 31-48.**

В статье рассматривается динамика основных показателей региональных бюджетов, в том числе с учетом эффектов от исполнения «майских указов» президента РФ. Показаны межрегиональные различия в уровне бюджетной сбалансированности, оценивается вклад различных факторов в исполнение региональных бюджетов в 2015 г., проанализирована взаимосвязь уровня бюджетного дефицита и долга.

**Авторы: Акиндинова Наталья Васильевна, директор Института «Центр развития» НИУ ВШЭ, e-mail: Nakindinova@hse.ru,**

**Чернявский Андрей Васильевич, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Института «Центр развития» НИУ ВШЭ, e-mail: Acherniavsky@hse.ru,**

**Чепель Алена Алексеевна, эксперт Института «Центр развития» НИУ ВШЭ, e-mail: Achepel@hse.ru.**

**Юшков, А. Роль субвенций в российской системе бюджетного федерализма / А. Юшков, Н. Одингс, Л. Савулькин // Вопросы экономики. – 2016. – № 10. – С. 49-64.**

В статье изучается роль субвенций, одного из основных видов межбюджетных трансфертов, в российской системе бюджетного федерализма. Описана структура, динамика субвенций и основные тренды межбюджетных трансфертов последних 15 лет. Представлена новая типология субвенций, основанная на трех критериях - объеме, сложности методик расчета и частоте их изменения, а также развернутая классификация наиболее важных субвенций. Сделаны выводы о целесообразности дальнейшего использования субвенций как элемента бюджетного федерализма.

**Авторы:** **Юшков Андрей Олегович**, M.Sc, научный сотрудник Международного центра социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», e-mail: yushkov@leontief.ru,

**Одинг Нина Юрьевна**, кандидат экономических наук, руководитель исследовательского центра Международного центра социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», e-mail: oding@leontief.ru,

**Савулькин Лев Израилевич**, кандидат географических наук, старший научный сотрудник Международного центра социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», e-mail: savul@leontief.ru.

**Земцов, С. Смена парадигмы региональной инновационной политики в России: от выравнивания к «умной специализации» / С. Земцов, В. Барина // Вопросы экономики. – 2016. – № 10. – С. 65-81.**

В статье обоснована необходимость проведения дифференцированной региональной инновационной политики исходя из принципов «умной специализации». На основе обзора зарубежного опыта и анализа публикаций предложены базовые направления новой политики, связанные с сохранением человеческого капитала, формированием инновационного предпринимательства и интенсификацией горизонтальных связей. С помощью кластерного анализа разработана типология регионов и городов для целей инновационной политики. Для каждого типа регионов, различающихся по потенциалу создания и внедрения новых технологий, научно-технологической и отраслевой специализации, предложены соответствующие инструменты поддержки.

**Авторы:** **Земцов Степан Петрович**, кандидат географических наук, старший научный сотрудник лаборатории исследований корпоративных стратегий и поведения фирм РАНХиГС при Президенте РФ, e-mail: spzemtsov@gmail.com,

**Барина Вера Александровна**, кандидат экономических наук, заведующая лабораторией исследований корпоративных стратегий и поведения фирм РАНХиГС при Президенте РФ, e-mail: barinova-va@ranera.ru.

**Алесина, А. Культура и институты. Часть I / А. Алесина, П. Джулиано // Вопросы экономики. – 2016. – № 10. – С. 82-111.**

Во многих эмпирических работах, авторы которых оценивают различные особенности культуры, показано, что культура влияет на результаты экономической деятельности. Статья посвящена воздействию этих факторов в одном конкретном аспекте – взаимосвязи культуры и институтов. Вопрос рассматривается с теоретической, эмпирической и исторической точек зрения, чтобы оценить наличие причинно-следственной связи между культурой и институтами. В первой части статьи даны основные определения и обсуждаются проблемы количественного анализа этой взаимосвязи. Приведена карта основных культурных характеристик, используемых в экономике, и корреляций между ними.

**Авторы:** Альберто Алесина, профессор Гарвардского университета (США) и Университета Боккони (Италия), e-mail: aalesina@harvard.edu,

Паоло Джулиано, профессор Высшей школы управления им. Д. Андерсона при Калифорнийском университете в Лос-Анджелесе (США), e-mail: paola.giuliano@anderson.ucla.edu.

**Гнидченко, А. Внутритраслевая и межотраслевая торговля в контексте сравнительных и абсолютных преимуществ / А. Гнидченко // Вопросы экономики. – 2016. – № 10. – С. 112-128.**

В статье показана важность факторов сравнительных и абсолютных преимуществ в формировании межотраслевой и внутритраслевой торговли на основе подробного обзора научных исследований. Продемонстрировано, что внутритраслевая торговля объясняется не столько факторами, описываемыми в моделях с возрастающей отдачей от масштаба (классический взгляд), сколько технологическими факторами. Абсолютные преимущества, которые долго игнорировались в моделях международной торговли, имеют большое значение в сочетании с качеством товаров и диверсификацией экспорта. В статье также освещается новое направление моделирования торговли, учитывающее негомтетичность предпочтений.

**Автор:** Гнидченко Андрей Андреевич, кандидат экономических наук, ведущий эксперт Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования, младший научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, научный сотрудник НИУ ВШЭ, e-mail: agnidchenko@forecast.ru.

**Гимпельсон, В. Нужен ли российской экономике человеческий капитал? Десять сомнений / В. Гимпельсон // Вопросы экономики. – 2016. – № 10. – С. 129-143.**

Человеческий капитал выступает важным фактором экономического роста, но его влияние на рост зависит от востребованности образования и квалификации на рынке труда. Спрос на человеческий капитал во многом определяется институциональной средой, формирующей основные условия для

экономической активности. Автор высказывает десять сомнений в том, что человеческий капитал востребован современной российской экономикой. Эти сомнения, подкрепляемые статистикой и примерами, основаны на низком качестве действующих институтов, которые ограничивают спрос на труд и деформируют его структуру.

**Автор: Гимпельсон Владимир Ефимович**, кандидат экономических наук, директор Центра трудовых исследований НИУ ВШЭ, профессор факультета экономических наук НИУ ВШЭ, старший научный сотрудник Института социологии РАН, e-mail: vladim@hse.ru.

**Колодко, К. Как развалить страну. Экономические и политические аспекты греческого кризиса (О книге: Galbraith J. K. Welcome to the poisoned chalice: The destruction of Greece and the future of Europe и не только) / Г. Колодко // Вопросы экономики. – 2016. – № 10. – С. 144-157.**

Экономическое будущее Европы, с его очевидными последствиями для мировой экономики, зависит от действия многих процессов, и не только экономических. В настоящее время ситуация очень осложнилась и характеризуется наложением и взаимным усилением ряда неблагоприятных тенденций. Традиционные проблемы, присущие экономическому кризису, — высокий уровень безработицы и слабая инновационная активность европейской экономики, — обостряются иммиграционным кризисом, ростом террористической угрозы и Брекситом, а также риском выхода Греции из Евросоюза (Грекзит). Потенциальное наложение Брексита и Грексита может оказаться фатальным для европейской интеграции. Лечение греческого синдрома требует кардинальных изменений в подходе ЕС (особенно Германии) к этой проблеме. С одной стороны, в Греции необходимо провести структурные реформы и бюджетные корректировки, а с другой — нужно сократить ее государственный долг условно наполовину. В долгосрочной перспективе важно с помощью системных изменений и политики, координируемой на наднациональном уровне, добиться, чтобы профициты одних стран не финансировались за счет дефицитов и долгов других. Многие из этих проблем рассматриваются в книге Дж. К. Гэлбрейта.

**Автор: Колодко Гжегож Витольд**, профессор, директор TIGER – Transformation, Integration and Globalization Economic Research at Kozminski University, (Польша), e-mail: kolodko@kozminski.edu.pl.